

30.06.27

АНКЕТА

опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня
щодо якості освіти та задоволення навчанням
(оцінка за 5-ти бальною шкалою)

Оцініть, будь ласка, якість викладання на Вашій освітньо-науковій програмі

1. Актуальність і сучасність змісту навчальних дисциплін

Оцінка - 5

2. Відповідність переліку та змісту навчальних дисциплін фокусу освітньої програми

Оцінка - 4

3. Відповідність навчальних дисциплін Вашому дисертаційному дослідженню

Оцінка - 5

4. Методи, технології навчання, які застосовують викладачі сприяють формуванню професійних компетентностей.

Оцінка - 5

5. Освітньо-наукова програма сприяє розвитку soft skills (вміння вести дискусії та публічні виступи, комунікувати з колегами та керівниками, вести перемовини тощо)

Оцінка - 3

6. Рівень викладання на освітньо-науковій програмі відповідає третьому рівню вищої освіти (освітньо-науковому)

Оцінка - 5

7. Якість викладання за освітньо- науковою програмою складає

Оцінка - 5

8. Оцініть, будь ласка, якість оцінювання на Вашій освітньо- науковій програмі та:

- зрозумілість критеріїв оцінювання

Оцінка - 5

Δ 4,54

- об'єктивність оцінювання
Оцінка - 5

- вчасність інформування про критерії оцінювання
Оцінка - 5

- обізнаність про процедури оскарження спірних ситуацій оцінювання, строки проведення підсумкового контролю, можливість перескладання підсумкового контролю
Оцінка - 4

Δ 4,45

9. Оцініть, будь ласка, рівень Вашої обізнаності з політикою академічної доброчесності в ННЦ «ІВІВ імені В.Є. Таїрова»

- якою мірою Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності університету
Оцінка - 4

- якою мірою Ви ознайомлені з відповідальністю за академічну не доброчесність
Оцінка - 5

- проведення серед аспірантів заходів щодо популяризації академічної доброчесності
Оцінка - 4

- чи дотримуєтесь Ви особисто принципів академічної доброчесності у науковій роботі.
Оцінка - 5

- чи використовуєте Ви онлайн-сервіси для перевірки Ваших наукових робіт на наявність плагіату
Оцінка - 3

Δ 4,2

444

10. Оцініть якість надання Вам академічної підтримки:

- проведення викладачами консультацій та надання допомоги в опануванні навчальних дисциплін при зверненні
Оцінка - 5

- підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку

структурних відділів установи

Оцінка - 4

- підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку сектору з підготовки наукових кадрів

Оцінка - 4

4,33

11. Залучення аспірантів до моніторингу, перегляду, постійного поліпшення якості освітньо-наукових програм

Оцінка - 4

12. Оцініть, будь ласка, освітньо-наукове середовище та матеріальні ресурси:

- умови навчання комфортні та безпечні

Оцінка - 5

- задоволеність рівнем соціальної підтримки аспірантів

Оцінка - 4

- обізнаність про можливість скористатися процедурами захисту у разі виникнення різного роду небезпечних ситуацій (прояву булінгу, дискримінації, сексуальних домагань, корупції тощо)

Оцінка - 5

- задоволеність навчально-методичним забезпеченням навчальної та наукової діяльності

Оцінка - 5

- задоволеність забезпеченням інформаційними ресурсами (електронний архів бібліотеки, репозитарій, доступ до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science)

Оцінка - 4

- можливість користуватися потрібним обладнанням, комп'ютерними класами, лабораторіями

Оцінка - 4

Δ 4,5

Δ (4,24)

13. Оцініть, будь ласка, можливість формування індивідуальної траєкторії

навчання:

- можливість вільного вибору навчальних дисциплін, у тому числі з числа тих, що пропонуються здобувачам за іншими освітніми програмами

Оцінка - 5

- можливість вибору завдань, форм та методів їх виконання в межах викладання навчальних дисциплін

Оцінка - 4

- доступ до інформації про програми академічної мобільності

Оцінка - 4

- можливість взяти участь у таких програмах

Оцінка - 4

- задоволеність рівнем практичної складової підготовки в аспірантурі за обраною освітньо-науковою програмою

Оцінка - 4

- можливість вільного вибору теми дисертації та наукового керівника

Оцінка - 5

- можливість перезарахувати результати навчання, отримані за результатами академічної мобільності та у неформальній освіті

Оцінка - 5

14. Оцініть, будь ласка, якість реалізації наукової складової на Вашій освітньо-науковій програмі:

- задоволеність процедурами вибору, погодження, уточнення, зміною назви дисертації в процесі підготовки в аспірантурі

Оцінка - 5

- можливість обговорення та оприлюднення отриманих наукових результатів через участь у конференціях та семінарах, що проводяться в установі та її партнерах

Оцінка - 5

- залученість до міжнародної наукової спільноти за напрямом

досліджень (через виступи на міжнародних конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо)

Оцінка - 4

- можливість участі у науково-дослідних темах, які ведуться в установі

Оцінка - 5

15. Задоволеність рівнем наукового керівництва: повнота і частота наукових консультацій, обговорення результатів та ходу дисертаційного дослідження, ставлення з боку наукового керівника до аспіранта тощо

Оцінка - 5

16. Проведення систематичного звітування аспіранта щодо виконання індивідуального плану

Оцінка - 5

17. Оцініть, будь ласка, загальну задоволеність навчанням на даній освітньо-науковій програмі

Оцінка - 4

18. Ваші пропозиції щодо поліпшення якості викладання, реалізації даної освітньо-наукової програми

включити дисертації
(за бажанням)

ze відбором Управління Бізнесом

Сергій Бал
4,46